



Parlamentul României
Senat

INTERPELARE

Adresată: **Guvernului României**

În atenția: **Domnului Marian-Cătălin Predoiu – Prim-Ministru interimar**

De către domnul senator: **Răzvan-Paul Anghel**

Circumscripția electorală **nr. 2 Arad**

Grupul parlamentar: **Uniunea Salvați România (USR)**

Obiect: **Dezinformarea Senatului – politică guvernamentală deliberată sau consecință a incompetenței subordonaților SSRMLC?**

Data: **16 iunie 2025**

Stimate domnule Prim-Ministru,

Având în vedere că, în această perioadă, Guvernul României, pe care îl conduceți cu demnitate, are ca prioritate reducerea cheltuielilor bugetare, consider la fel de importantă nevoia alegătorilor pe care îi reprezint de a cunoaște pe deplin activitatea instituțiilor guvernamentale, în special în cazurile în care acestea au adus prejudicii bugetului de stat și au generat pierderi umane și materiale semnificative pentru contribuabili.

Domnule Prim-Ministru, cunoscând că Secretariatul de Stat pentru Recunoașterea Meritelor Luptătorilor Împotriva Regimului Comunist Instaurat în România în perioada 1945-1989 (SSRMLC) este în directa dumneavoastră subordonare, în această calitate, vă adresez următoarele: ÎNTREBĂRI și INTERPELARE, pornind de la următoarea stare de fapt:

(1) În data de 05 mai 2025, la Tribunalul Brașov, a avut loc judecarea dosarului nr. 3855/62/2023 (Anexa 01-p.03), unde SSRMLC este reclamant, iar MIREA Eusebiu Călin are calitatea de pârât.



Parlamentul României Senat

(2) În data de 05 mai 2025, la Tribunalul Brașov, a avut loc judecarea dosarului nr. 4940/62/2023 (Anexa 01-p.05), unde SSRMLC este reclamant, iar FREUD-BRENCIU Mircea-Aurel are calitatea de pârât.

(3) Cele două dosare 3855/62/2023 și 4940/62/2023 au fost deschise de către SSRMLC la Tribunalul Brașov. Amândouă dosarele au avut parte de același complet de judecată CAF9, de la Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal.

(4) Cele două dosare 3855/62/2023 și 4940/62/2023 au avut același termen de judecată: 05 mai 2025.

(5) În dosarul 3855/62/2023 SSRMLC **a promovat renunțarea la judecată.**

Portalul justiției române ne informează: (...) *Tip soluție: Ia act de renunțare la judecată - Soluția pe scurt: În temeiul art. 406 din Codul de procedură civilă ia act de renunțarea la judecata cererii de chemare în judecată având ca obiect – anulare act administrativ, formulată de reclamantul SECRETARIATUL DE STAT PENTRU RECUNOAȘTEREA MERITELOR LUPTĂTORILOR ÎMPOTRIVA REGIMULUI COMUNIST INSTAURAT ÎN ROMÂNIA ÎN PERIOADA 1945-1989, în contradictoriu cu pârâtul MIREA CĂLIN EUSEBIU. Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare, cererea urmând a fi depusă la Tribunalul Brașov, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței azi, 05.05.2025. Document: Hotărârea 362/2025 05.05.2025*

(6) În dosarul 4940/62/2023 SSRMLC **NU a promovat renunțarea la judecată.**

Portalul justiției române ne informează: (...) *Tip soluție: Respinge cererea. Soluția pe scurt: Admite excepția tardivității formulării cererii de chemare în judecată, invocată de pârât prin întâmpinare. Respinge ca tardivă cererea de chemare în judecată, formulată de reclamantul SECRETARIATUL DE STAT PENTRU RECUNOAȘTEREA MERITELOR LUPTĂTORILOR ÎMPOTRIVA REGIMULUI COMUNIST INSTAURAT ÎN ROMÂNIA ÎN PERIOADA 1945-1989, în contradictoriu cu pârâtul FREUND-BRENCIU MIRCEA-AUREL. Obligă reclamantul la plata către pârât a cheltuielilor de*



Parlamentul României Senat

judecată în sumă de 4.400 lei, reprezentând onorariu de avocat. Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare, calea de atac urmând a fi depusă la Tribunalul Brașov - Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal. Pronunțată azi, 05.05.2025, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței. Document: Hotărârea 363/2025 05.05.2025

(7) În calitate de senator, în data de 21 mai 2025, am adresat SSRMLC o ÎNTREBARE (Anexa 01-p.01), întrebare înregistrată sub nr. 322a/21.05.2025, la Parlamentul României – Senat.

(8) În data de 10 iunie 2025 am primit RĂSPUNSUL (Anexa 02-p.01), formulat de către SSRMLC, înregistrat sub nr. 18/3134/28.05.2025; reînregistrat la Departamentul Relațiilor cu Parlamentul sub nr. 4229/DRP/30.05.2025 și la Senatul României sub nr. SGI3532/10.06.2025.

(9) Prin ÎNTREBĂRILE adresate SSRMLC am căutat a cunoaște:

Q.1 (...) Cum explică Serviciul Juridic al SSRMLC că a promovat două proceduri juridice diferite în două spețe similare, respectiv dosarul nr. 3855/62/2023 și dosarul 4940/62/2023?

Q.2 (...) Serviciul Juridic al SSRMLC l-a discriminat pe FREUD-BRENCIU Mircea-Aurel, comparativ cu MIREA Eusebiu Călin, prin procedurile juridice promovate la Tribunalul Brașov; în cele două dosare, similare, promovate ca urmare a Proceselor Verbale (nr. 6910/2023 și 6046/2023) realizate de către Comisia Art. 49?

(10) RĂSPUNSUL, formulat de către SSRMLC, dezinformează prin faptul că:

i. SSRMLC evită să ofere un răspuns clar și direct la fiecare dintre întrebările adresate Q.1 și Q.2;

ii. SSRMLC, la punctul 2 (Anexa 02-p.02), invocă un alt dosar al numitului FREUD-BRENCIU Mircea-Aurel, în care acesta are calitatea de reclamant, având nr. 3568/62/2023; dosar care nu a fost parte a ÎNTREBĂRII pe care am adresat-o SSRMLC;



Parlamentul României Senat

(11) Observăm în RĂSPUNS, ultimul paragraf (Anexa 02-p.02), o primă eroare materială pe care o considerăm greșeală și nu rea-intenție; presupunem că este vorba de dosarul 4940/62/2023, citat de către mine, și nu de dosarul 4940/3/2025, așa cum specifică SSRMLC în RĂSPUNS;

(12) Instanța de judecată spune clar (Anexa 01-p.03), unde reclamantul este SSRMLC:

(...) Obligă reclamantul la plata către pârât a cheltuielilor de judecată în sumă de 4.400 lei, reprezentând onorariu de avocat.

(13) Eu am specificat în ÎNTREBARE, la pct. 4 (Anexa 01-p.02):

(...) În al doilea caz (dosar 4940/62/2023), instanța a respins cererea ca fiind tardiv formulată și a obligat instituția la plata cheltuielilor de judecată în valoare de 4.400 lei.

(14) SSRMLC ne dezinformează, afirmând în RĂSPUNS (Anexa 02-p.02 și p.03):

(...) Cu privire la cheltuielile de judecată din dosarul 4940/3/2025, precizăm că acestea nu generează o culpă directă sau indirectă a SSRMLC, deoarece cererea de chemare în judecată a fost promovată în anul 2023, anterior cu un an emiterii Deciziei nr. 88/18.11.2024 emisă de către I.C.C.J., iar conform Codului de procedură civilă, actul de renunțare la judecată nu exonerează reclamantul de la plata cheltuielilor de judecată.

Domnule Prim-Ministru, RĂSPUNSUL formulat de către SSRMLC, având numărul 18/3134/28.05.2025, DEZINFORMEAZĂ prin jumătăți de adevăr și abaterea atenției spre alte dosare, care nu fac subiectul ÎNTREBĂRII adresate.



Parlamentul României *Senat*

Domnule Prim-Ministru, avem de-a face cu una dintre cele mai subtile și eficiente forme de manipulare în spațiul public. SSRMLC caută a ne atrage într-o capcană logică, deoarece o informație parțial adevărată induce în eroare tocmai prin aparența de corectitudine, spre deosebire de minciuna evidentă care poate fi ușor demontată.

Domnule Prim-Ministru, atât eu, cât și electoratul pe care îl reprezint în Senatul României, dorim să primim un răspuns clar la întrebările adresate SSRMLC, pe care le reluăm mai jos.

Q.1 Cum explică SSRMLC că a promovat două proceduri juridice diferite în două spețe similare, respectiv dosarul nr. 3855/62/2023 și dosarul 4940/62/2023?

Q.2 SSRMLC l-a discriminat pe FREUD-BRENCIU Mircea-Aurel, comparativ cu MIREA Eusebiu Călin, prin procedurile juridice promovate la Tribunalul Brașov, în cele două dosare, similare, promovate ca urmare a Proceselor Verbale (nr. 6910/2023 și 6046/2023) realizate de către Comisia Art. 49?

De asemenea, vă adresăm următoarea INTERPELARE:

Domnule Prim-Ministru, dezinformarea Senatului reprezintă o politică guvernamentală deliberată sau doar o consecință a incompetenței subordonaților de la SSRMLC?



Parlamentul României
Senat

Vă rog să îmi comunicați răspunsul dumneavoastră în scris, la adresa de e-mail:

Vă mulțumesc pentru colaborare și aștept cu interes răspunsul dumneavoastră.

**Cu deosebit respect,
Senator,
Răzvan-Paul Anghel**